

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
VLADA**

PRIJEDLOG

**Z A K O N
O IZMJENAMA ZAKONA O KRIVIČNOM POSTUPKU FEDERACIJE BOSNE I
HERCEGOVINE**

Sarajevo, april 2014. godina

PRIJEDLOG ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU

Postupajući u smislu odredaba člana 26. Poslovnika o radu Vlade Federacije Bosne i Hercegovine – Prečišćeni tekst („Službene novine Federacije BiH“, br. 6/10, 37/10 i 62/10) predlažemo donošenje Zakona o izmjenama Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, obzirom da su u konkretnom slučaju ispunjeni uslovi iz člana 191. stav 2. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine (“Službene novine Federacije BiH“, br. 69/07 i 2/08) i člana 186. stav 2. Poslovnika o radu Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine (“Službene novine Federacije BiH“ br. 27/03 i 21/09).

Z A K O N
O IZMJENAMA ZAKONA O KRIVIČNOM POSTUPKU FEDERACIJE BOSNE I
HERCEGOVINE

Član 1.

U Zakonu o krivičnom postupku („Službene novine Federacije BiH“, br. 35/03, 37/03, 56/03, 78/04, 28/05, 55/06, 27/07, 53/07, 9/09, 12/10 i 8/13) član 18. mijenja se i glasi:

„Član 18.
Princip legaliteta krivičnog progona

Tužilac je dužan poduzeti krivični progon ako postoje dokazi da je učinjeno krivično djelo, osim ako zakonom nije drugačije propisano“.

Član 2.

Član 85. mijenja se i glasi:

„Član 85.
Otvaranje i pregled privremeno oduzetih predmeta i dokumentacije

- (1) Otvaranje i pregled privremeno oduzetih predmeta i dokumentacije čiji popis nije moguć, zbog čega su stavljeni u poseban omot i zapečaćeni, vrši tužilac ili ovlaštena službena osoba na osnovu pismenog odobrenja izdatog od strane tužioca.
- (2) Osoba od koje su predmeti ili dokumentacija oduzeti pozvat će se da bude prisutna otvaranju omota. Ako se ne odazove pozivu ili je odsutna, omot će se otvoriti, a predmeti i dokumentacija pregledati i popisati u njenoj odsutnosti.
- (3) Prilikom pregleda predmeta i dokumentacije mora se paziti da njihov sadržaj ne saznaju neovlaštene osobe. O otvaranju omota sastavit će se zapisnik.“

Član 3.

U članu 149. stav 3. riječi: „Vrhovnog suda Federacije“ zamjenjuju se riječima: „iz stava 2. ovog člana“.

U stavu 4. riječi: „stav 3.“ zamjenjuju se riječima: „stav 2.“, a riječi: „Vrhovnog suda Federacije“ zamjenjuju se riječima: „iz stava 2. ovog člana“.

Član 4.

Član 319. mijenja se i glasi:

„Član 319.

Sjednica Vijeća

(1) O sjednici Vijeća obavijestit će se tužitelj, optuženi, njegov branilac, oštećeni, osoba od koje je oduzet predmet i osoba od koje je oduzeta imovinska korist pribavljenim krivičnim djelom, koji su u žalbi ili odgovoru na žalbu tražili da budu obaviješteni o sjednici Vijeća.

(2) Ako se optuženi nalazi u pritvoru ili na izdržavanju kazne, a tražio je da o sjednici Vijeća bude obaviješten, osigurat će se njegova prisutnost, a tužitelj i branilac će se u tom slučaju uvijek obavijestiti o sjednici Vijeća.

(3) Nedolazak stranaka i branioca koji su uredno obaviješteni ne sprečava održavanje sjednice Vijeća.

(4) Na sjednici Vijeća javnost se može isključiti samo pod uslovima određenim ovim zakonom (čl. od 250. do 252.).

(5) Sjednica Vijeća počinje izlaganjem podnosioca žalbe, a nakon toga druga stranka izlaže odgovor na žalbu. Vijeće može od stranaka i branioca koji su prisutni sjednici, zatražiti potrebno objašnjenje u vezi sa žalbom i odgovorom na žalbu. Stranke i branilac mogu predložiti da se pročitaju pojedini spisi i mogu, po dopuštenju predsjednika Vijeća, dati potrebna objašnjenja za svoje stavove iz žalbe, odnosno odgovora na žalbu ne ponavljajući ono što je sadržano u objašnjnjima.

(6) Zapisnik o sjednici Vijeća priključuje se spisima.

(7) Rješenja iz čl. 326. i 327. ovog zakona mogu se donijeti i bez obavještavanja stranaka i branioca o sjednici Vijeća.

(8) U slučaju kada subjekti žalbe iz stava 1. ovog člana nisu tražili da budu obaviješteni o sjednici Vijeća drugostepenog suda, sjednica će se održati bez njihovog prisustva.“

Član 5.

Ovaj zakon stupa na snagu narednog dana od dana objavlјivanja u „Službenim novinama Federacije BiH“.

OBRAZLOŽENJE

ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O KRIVIČNOM POSTUPKU FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

I. – USTAVNO-PRAVNI OSNOV ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavni osnov za donošenje navedenog zakona sadržan je u odredbi člana IV.C.3. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, kojom je predviđeno da pravila postupka koja su potrebna da se osigura jednakost u postupanju, kao i osnovni principi pravičnosti u postupcima pred sudovima uredit će se zakonima Federacije. Polazeći od činjenice da se ovim zakonom uređuju pravila krivičnog postupka pred sudovima u Federaciji, navedena ustavna odredba predstavlja ustavni osnov za njegovo donošenje, pa je na osnovu člana IV.A.20.(1) d) Ustava Federacije, Parlament Federacije nadležan za donošenje ovog zakona.

II. – RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA

Osnovni razlog za donošenje ovog zakona jeste stvaranje normativnih preduslova za nesmetanu primjenu odredaba Prijedloga zakona o suzbijanju korupcije i organiziranog kriminala u FBiH, odnosno usklađivanje odredaba ova dva buduća propisa. U tom smislu isti će biti upućen u parlamentarnu proceduru u paketu sa Prijedlogom zakona o suzbijanju korupcije i organiziranog kriminala.

Pored navedenog razloga, ovaj zakonski prijedlog sadrži i druga rješenja iz oblasti krivičnog postupka kojima se osigurava ekspeditivnost, ekonomičnost i efikasnost postupka, usaglašavanje odredaba ovog zakona sa stvarnom i funkcionalnom nadležnošću prvostepenih sudova, kao i odredbe kojima se otklanja različita primjena ovog zakona u praksi, a sve u cilju jasnosti zakonskih odredaba.

III. – OBRAZLOŽENJE RJEŠENJA

Članom 1. Prijedloga zakona o izmjenama Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine vrši se intervencija na članu 18. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine na način da se načelo legaliteta osim Zakona o krivičnom postupku može predvidjeti odnosno propisati i drugim zakonima. Navedenom odredbom stvaraju se preduslovi za adekvatnu primjenu drugih propisa, odnosno budućeg Zakona o suzbijanju korupcije i organiziranog kriminala. Navedena izmjena je izvršena na način da je izostavljena riječ „ovim“ kao i odgovarajuća oznaka zakona malim slovom, a što je u skladu sa nomotehničkom praksom u označavanju zakona u množini početnim malim slovom.

Članom 2. Prijedloga vrši se intervencija na članu 85. Zakona o krivičnom postupku FBiH. Naime, po prijemu inicijative Federalnog tužilaštva Federacije Bosne i Hercegovine, uvaženi su razlozi za izmjene navedene odredbe, te je ista u cijelosti

prihvaćena. Predloženim rješenjem eliminira se dilema koji predmeti, odnosno dokumentacija podliježu pregledu i otvaranju. Naime, važeće zakonsko rješenje koje je istovjetno u sva četiri procesna zakona u Bosni i Hercegovini različito se primjenjuje i tumači, odnosno sudovi zauzimaju suprotna stanovišta od stava koje u odlukama zauzima Vrhovni sud Federacije BiH. Stoga, predloženo rješenje uspostavlja jasnu granicu između predmeta i dokumentacije koja podliježe otvaranju i pregledu i predmeta dokumentacije za koje to nije potrebno činiti. Nadalje, predloženo rješenje fleksibilnije rješava pitanje subjekt – ovlaštena osoba koja vrši otvaranje privremeno oduzetih predmeta i dokumentacije, te predloženo rješenje daje mogućnost koja je u skladu sa odredbama ZKP-a, da otvaranje i pregled može izvršiti i ovlaštena službena osoba na osnovu pismenog odobrenja datog od strane tužioca.

Članom 3. vrši se intervencija na članu 149. Zakona, kojom se osigurava ekspeditivnost, ekonomičnost i efikasnost postupka produženja pritvora, te vrši usaglašavanje navedene odredbe sa stvarnom i funkcionalnom nadležnošću prvostepenih sudova.

Članom 4. vrši se intervencija na članu 319. Zakona sa jasnim preciziranjem načina odvijanja sjednica Vijeća, prisustvu stranaka, kao i pitanje javnosti sjednica Vijeća.

IV. – PROVEDBENI MEHANIZMI

Provođenje Zakona osigurano je kroz postojanje državnih pravosudnih organa u Federaciji BiH koji su nadležni da postupaju po Zakonu o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine.

V. – FINANSIJSKA SREDSTVA

Za provođenje ovog zakona nije potrebno osigurati dodatna sredstva u Budžetu Federacije BiH.

ODREDBE ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU

Član 18.

Princip legaliteta krivičnog gonjenja

Tužilac je dužan da preduzme krivično gonjenje ako postoje dokazi da je počinjeno krivično djelo, osim ako ovim zakonom nije drugačije propisano.

Član 85.

Otvaranje i pregled privremeno oduzetih predmeta i dokumentacije

- (1) Otvaranje i pregled privremeno oduzetih predmeta i dokumentacije vrši tužilac.
- (2) O otvaranju privremeno oduzetih predmeta i dokumentacije tužilac je dužan obavijestiti lice ili preduzeće od kog su predmeti oduzeti, sudiju za prethodni postupak i branioca.
- (3) Pri otvaranju i pregledu oduzetih predmeta i dokumentacije mora se voditi računa da njihov sadržaj ne saznaju neovlaštena lica.

Član 149.

Trajanje pritvora tokom istrage

- (1) Prije donošenja rješenja o određivanju pritvora sudija za prethodni postupak će preispitati osnovanost zahtjeva za određivanje pritvora. Prema rješenju sudije za prethodni postupak pritvor može da traje najduže mjesec dana od dana lišavanja slobode. Poslije tog roka osumnjičeni se može zadržati u pritvoru samo na osnovu rješenja o produženju pritvora.
- (2) Pritvor se odlukom vijeća (član 25. stav 6.), prema obrazloženom prijedlogu tužioca, može produžiti za najviše dva mjeseca. Protiv rješenja vijeća dozvoljena je žalba koja ne zadržava izvršenje rješenja.
- (3) Ako se postupak vodi za krivično djelo za koje se može izreći kazna zatvora 10 godina ili teža kazna i ako postoje naročito važni razlozi, vijeće Vrhovnog suda Federacije može, prema obrazloženom prijedlogu tužioca, produžiti pritvor za još najviše tri mjeseca. Protiv rješenja vijeća dozvoljena je žalba koja ne zadržava izvršenje rješenja.
- (4) Izuzetno i u izrazito složenom predmetu vezano za krivično djelo za koje je propisana kazna dugotrajnog zatvora, pritvor se može ponovo produžiti za još najviše tri (3) mjeseca nakon produžetka pritvora iz stava 3. ovog člana. Pritvor se može produžiti dva puta uzastopno, po obrazloženom prijedlogu tužioca za svako produženje, koji treba da sadrži izjavu kolegija tužilaštva o potrebnim mjerama da bi se istraga okončala (član 240. stav 3.). Žalba protiv rješenja vijeća Vrhovnog suda Federacije o produženju pritvora ne zadržava izvršenje rješenja

(5) Ako se do isteka rokova iz st.1. do 4. ovog člana ne potvrdi optužnica, osumnjičeni će se pustiti na slobodu.

Član 319.

Sjednica vijeća

(1) O sjednici vijeća obavijestiće se tužilac, optuženi i njegov branilac.

(2) Ako se optuženi nalazi u pritvoru ili na izdržavanju kazne obezbijediće se njegova prisutnost.

(3) Sjednica vijeća počinje izlaganjem podnosioca žalbe, a poslije toga druga stranka izlaže odgovor na žalbu. Vijeće može od stranaka i branioca koji su prisutni sjednici da zatraži potrebno objašnjenje u vezi sa žalbom i odgovorom na žalbu. Stranke i branilac mogu predložiti da se pročitaju pojedini spisi i mogu, na dozvolu predsjednika vijeća da daju potrebna objašnjenja za svoje stavove iz žalbe, odnosno odgovora na žalbu ne ponavljajući ono što je sadržano u objašnjenjima.

(4) Nedolazak stranaka i branioca koji su uredno obaviješteni ne sprečava održavanje sjednice vijeća.

(5) Na sjednici vijeća kojoj su prisutne stranke i branilac javnost se može isključiti samo pod uslovima određenim ovim zakonom (čl. od 250. do 252).

(6) Zapisnik o sjednici vijeća priključuje se spisima.

(7) Rješenja iz čl. 326. i 327. ovog zakona mogu se donijeti i bez obavještavanja stranaka i branioca o sjednici vijeća.

